

26 דצמבר 2016
כ"ו כסלו תשע"ז

לכבוד

ח"כ משה גפני, יו"ר וועדת הכספים של הכנסת
חברי וועדת הכספים
עו"ד אייל ינון, היועץ המשפטי של הכנסת
עו"ד אתי בנדלר, המשנה ליועץ המשפטי של הכנסת
אמיר לוי, הממונה על התקציבים, משרד האוצר

שלום רב

הנידון: קריאה לביטול מייד של השעיית נהלי השקיפות בהעברות התקציביות בוועדת הכספים

אתמול הובא לידיעתנו כי ביום חמישי שעבר החליטה וועדת הכספים של הכנסת להשעות את הנוהל המחייב שקיפות בהעברות התקציביות. אנו סבורים כי ההחלטה להשעות את נוהל השקיפות היא החלטה שעוררייתית, באחד מן הרגעים הקריטיים ביותר - מקבץ ההעברות התקציביות של סוף שנת הכספים.

כמי שהיו מעורבים בניסוח נהלי השקיפות בהעברות התקציביות, אנו קוראים לכם לשים אל לבכם את האינטרס הציבורי בשקיפות תקציבית ובנוגע לנעשה בכסף הציבורי, ולבטל באופן מייד את ההחלטה להשעות את נהלי השקיפות.

בעמודים הבאים נפרט את הרקע לעניין ואת הבעייתיות שאנו רואים בהחלטה. נדגיש גם כי מדובר בהחלטה המנוגדת להצהרות המדינה בבג"ץ, למחויבותיה עם הצטרפותה ל OECD, לעקרונות בסיסיים של איזונים ובלמים בתוך משטר דמוקרטי, וליכולתה של הכנסת לפקח כראוי על הממשלה.

א. חשיבות עקרון השקיפות, בייחוד בתחום ההעברות התקציביות

עקרון השקיפות בעבודת הממשלה והכנסת בכלל, ובהליכי תכנון וביצוע התקציב בפרט, הינו עקרון מרכזי וחשוב המאפשר לציבור ולנבחרי פיקוח על השימוש הנעשה במשאבים הציבוריים.

בעקבות עבודתנו בהקשרים שונים של ממשל פתוח, שקיפות והנגשת התקציב - נחשפנו לחשיבותן של ההעברות התקציביות שהחלטות לגביהן מתקבלות בוועדת הכספים של הכנסת.

ראינו שהשיטה הקיימת לגבי ההעברות משנה לא רק את גג ההוצאה, כי אם את סדרי העדיפויות כפי שמשקפים באופן התפלגות התקציב. בצירוף חוסר המידע המספיק העומד לרשות וועדת הכספים בעת הבקשה לאישור שינוי התקציב - נפגע ההליך הדמוקרטי של ניהול התקציב ונפגעת זכותו של הציבור לשקיפות ולהתנהלות פתוחה של הליך התקצוב בכלל והליך ההעברות בפרט.

לכן, ניסחנו טיוטת נוהל המסדיר את אופן ביצוע ההעברות התקציביות שלגביהן מתקבלות החלטות בוועדת הכספים. במסגרת נוהל זה המלצנו כי תיקבע רשימה סגורה של מקרים אשר בהתקיימם ניתן לבצע העברה תקציבית, יפורטו המסמכים הנלווים לבקשה, דרכי הגשתה, אופן פרסומה והמכותבים לה, סדרי הזמנים להגשת המסמכים וכן אופן תיעוד ההצבעות בוועדה. עמדנו על כך שבמדינות רבות מעוגנת הסדרה זו בחקיקה ראשית והמלצנו לעשות גם בארץ. למצער, סברנו שיש לקבוע נוהל שקוף ומסודר שאי עמידה בו תעיד על אי תקינות ההליך ותהווה פגם בהתנהלות הגורמים המאשרים, על כל המשתמע מכך, לרבות התגבשות עילה לפניה לערכאות.

בקצרה, סברנו שעיון נוהל מפורט ומחייב לטיפול בהעברות תקציביות בוועדת כספים הוא צורך השעה.

המלצותינו נמצאות כנספח א' למכתב.

ב. הוראת שופטי בג"ץ לאמץ נוהל שקיפות בהעברות התקציביות

במקביל, הורה בג"ץ למדינה בתאריך 18.6.2014 במסגרת עתירה על ידי חברת הכנסת סתיו שפיר (בג"ץ 8749/13 סתיו שפיר נ' שר האוצר ואח") שטענה כי המצב הקיים ביחס לחוסר השקיפות בהעברות התקציביות מנוגד לחוק יסוד משק המדינה, לגבש נוהל מוסכם בעניין ההעברות התקציביות והשינויים בתקציב המוגשים לוועדת כספים.

ב-10.2.2015 הגישה מחלקת בג"צים בשם משרד האוצר את תגובתה לעתירה והציגה טיוטה של נהלים, שלדברי יעל מבורך, סגנית הממונה על התקציבים באוצר, הוכן כבר בנובמבר 2014. השוואה בין הצעת האוצר לבין הצעתנו לימדה אותנו שהאוצר ביקש לבצע שינויים קוסמטיים בלבד במצב הקיים.

השוואה בין הצעת האוצר להצעתנו נמצאת כנספח ב' למכתב.

בפרוטוקול הדיון שנערך בפני בג"ץ לפני שנה ממש, בתאריך 28.12.2015, כתוב כי נשיאת בית המשפט העליון השופטת מרים נאור אמרה לעותרת ולעורכי דינה: **"לקחתם פנס והארתם פינה שהיה צריך להאיר אותה"**. משרד האוצר עצמו טען בבית המשפט כי **"העתירה חידדה דברים שלפני כן לא היו מחודדים מספיק"** בניהול התקציב, ונציגיו הבטיחו שבתקציב הבא **"תוקדש מחשבה ותינתן תשומת לב לכך שיכלול את כל ההוצאות הצפויות"**.

ג. הודעת יו"ר וועדת הכספים ח"כ משה גפני על אימוץ הנוהל

כמה ימים לפני הדיון בשנה שעברה אימץ יו"ר וועדת הכספים גפני נוהל חדש לדיוני הוועדה, שאושר פה אחד. בג"ץ ראה בכך הישג שיש לברך עליו ונשיאת בית המשפט העליון ציינה בפרוטוקול כי בהמשך יבואו שינויים נוספים והעותרת תוכל לשוב אל בית המשפט ולקבל את הסעד הראוי. כן נקבע כי הכנסת תדווח על מימוש הנוהל וככל הידוע לנו, היועץ המשפטי של הכנסת אף דיווח לבג"ץ לפני מספר חודשים על הטמעתו.

בשמחה רבה ראינו כיצד מידע על העברות תקציביות החל להתפרסם זמן מספק מראש, בפורמט דיגיטלי ועם מידע משלים וקריטי לניתוח כלכלי של כל העברה. קיום הנוהל איפשר לחברי הכנסת החברים בוועדת הכספים, כמו גם לנו כארגוני החברה האזרחית, להבין לעומק את מהות ההעברות התקציביות המונחות לפני הוועדה ולפקח בצורה יותר הדוקה על השינויים המבוקשים בתקציב המדינה. יתרה מזאת, השיח בתוך ועדת הכספים סביב ההעברות הפך עמוק ומחויב יותר. לא פעם נדרשו נציגי האוצר לתקף את בקשותיהם לאור הנתונים ולא פעם גם נמצאו ותוקנו טעויות.

ד. השעיית נוהל השקיפות בהעברות התקציביות בשבוע שעבר

ביום חמישי שעבר, 20.12.2016 החליט יו"ר וועדת הכספים להשעות את נוהל השקיפות בעברות התקציביות שאימץ הוא עצמו, למשך שבוע.

וועדת הכספים הצביעה בעד הצעה זו ובכך למעשה אפשרה העברות תקציביות של סוף שנת הכספים, בסכומי עתק, וזאת ללא כל מנגנון בסיסי של בקרה ופיקוח. בינתיים, התקיימו כבר שני ימי הצבעות על העברות תקציביות אלה.

אנו סבורים כי ההחלטה להשעות את נוהל השקיפות היא החלטה שערורייתית. נדגיש: מדובר באחד מן הרגעים הקריטיים ביותר - מקבץ ההעברות התקציביות של סוף שנת הכספים.

ראשית, שקיפות בתהליכי קבלת החלטות בנוגע לתקצוב היא אחת מאמות המידה המרכזיות לאיכות הדמוקרטיה, פעילותה של מערכת האיזונים והבלמים בצורה בריאה, ולא בכדי, היא מהווה אינדיקטור חשוב במדדי הבנק העולמי וה-OECD וחלק ממחויבויותיה של ישראל בהקשר זה¹.

שנית, אין מדובר בתופעה העומדת לבדה. זהו חלק מן ההליך החפוז של העברת תקציב דו שנתי, שעצם חקיקתו מעקרת את אחד הכלים החשובים של הכנסת בכלל ושל האופוזיציה בפרט -

¹ OECD Best Practices for Budget Transparency: <http://www.oecd.org/gov/budgeting/best-practices-budget-transparency.htm>

פיקוח על גיבוש תקציב המדינה. זהו חלק מן התופעה הנפסדת של "מסחרה" בכספי ציבור ומתן "כספים קואליציוניים פרסונליים" לחברי הקואליציה עצמם כמעין "קופה קטנה" או דמי שתיקה עבור תמיכתם בתקציב; של הוצאת חברי כנסת המתנגדים לביטול הנוהל מן הדיונים, ועוד.

כפי שהבנו, ההחלטה להשהות את נוהל השקיפות התקבלה גם בקולות חברי האופוזיציה. הצטערנו להבין שהאופוזיציה עצמה היא המשתפת פעולה עם הקואליציה בהסתרת מידע קריטי מעיני הציבור ובייבוש מנגנוני פיקוח ובקרה בסיסיים והכרחיים על כספי הציבור.

שלישית, מדובר במעשה הסותר מיני וביה את התחייבויותיה החוזרות ונשנות של המדינה כלפי בג"ץ כפי שהסברנו לעיל, והוא יחייב את בית המשפט, על אף הסתייגותו מהתערבות בענייניה הפנימיים של הכנסת, לתת פסק דין בעניין זה.

ה. סיכום:

רגע האמת של כל נוהל המייצר שקיפות ציבורית מגיע כאשר מתגברים הקולות הפוליטיים המעדיפים לפעול בחשיכה. זהו הזמן בו כל התומכים בחיזוק השקיפות ובמלחמה בשחיתות חייבים לומר בקול אחד: אין מדובר בעניין של ימין ושמאל, של קואליציה ואופוזיציה. מדובר בשאלה מה נעשה בכסף הציבורי, בכספי המיסים של כולנו. כיצד חוברים אנשי האוצר אל חברי וועדת הכספים והופכים את סדרי העדיפויות הציבוריים על פניהם, והכל במחשכים, בהסתרה, תוך ערעור ממשי של מעמדה של הכנסת, בכסות של יעילות כלכלית. אין זו יעילות. זהו פתח לשחיתות, הן במובן של הנראות הציבורית והן במובן העמוק יותר של המילה, חלילה.

אנו קוראים לך, לפיכך:

- לעצור באופן מיידי את שטף ההעברות התקציביות המתבצעות ללא כל פיקוח ובקרה.
- לבטל את ההחלטה על השעיית הנוהל, שהיא החלטה שערורייתית
- להתחייב לעיגון הנוהל בצורה שלא תאפשר השעייתו שוב
- לבטל את כל ההעברות משני ימי ההצבעה האחרונים, שבוצעו ללא פיקוח פרלמנטרי וביזו את ועדת הכספים בהציבם אותה כחותמת גומי אוטומטית לפעולות האוצר.
- לחשוף לעין הציבורית את ה"דילים" האישיים שהובילו את חברי ועדת הכספים לאשר את השעיית הנוהל או להימנע מהצבעה כנגדו.

נשמח לעמוד לרשותך בכל עניין, בכבוד רב ובברכת חג חנוכה שמח, בבחינת "מעט מן האור"

מושון זר אביב ואדם קריב,

ד"ר תהילה שוורץ אלטשולר

ראשי מיזם "מפתח התקציב"

ראשת הפרויקט "דמוקרטיה בעידן המידע"

הסדנא לידע ציבורי

המכון הישראלי לדמוקרטיה

המלצות ארגוני השקיפות למסמך עקרונות שקיפות בהעברות תקציביות, 2014

1. היקף ההעברות התקציביות

בשנה האחרונה הועברו יותר מ-53 מיליארד שקלים בהעברות תקציביות. על מנת שהעברות תקציביות לא יהוו צינור לעקיפת הכנסת, יש להגביל את היקפן. אנו ממליצים כי היקף ההעברות התקציביות השנתי לא יעלה על 5% מכלל תקציב המדינה, זאת על מנת לאפשר את הגמישות התקציבית המתבקשת ע"י משרדי הממשלה מחד, ועל מנת למנוע שינוי דרמטי של התוכנית התקציבית מאידך. אנו מציעים כי במידה והיקף ההעברות עולה על סכום זה, יש להביא אותן להצבעה בכנסת.

2. הודעה מראש ולוחות זמנים

על מנת לאפשר דיון שקוף ומסודר בהעברות התקציב ראוי לפרסם מראש את מועדי הישיבות בהן יידונו העברות תקציביות מראש, כמו גם את הבקשות העומדות לדיון בפורמט סטנדרטי המפרט את מספרי הבקשות העומדות לדיון. אי פרסום מראש ימנע את האפשרות להעלות לדיון את ההעברה התקציבית המבוקשת.

דיון בהעברה תקציבית ייקבע ויפורסם לא מוקדם מ- 5 ימי עבודה מיום הגשתה לוועדת הכספים. בנוסף, כל בקשה להעברה תקציבית שמועברת לוועדה מטעם משרד האוצר, תועבר לדיעת חברי הכנסת, ללא תלות בקביעת מועד לדיון.

3. תיאור ההעברה התקציבית על ידי משרד האוצר

יש לצרף לכל העברה תקציבית תיאור מדויק של פרטי ההעברה ומאפייניה, ובכלל זה:

א. מהות ההעברה ותכליתה - בפרט יש לפרט אם התקציב ישמש לטובת פעילות אורגנית, רכש (מאילו ספקים ובאיזה היקף) או העברות לארגונים במסגרת תמיכות ממשלתיות (לאילו ארגונים ובאיזה סכומים).

ב. הסיבה בגינה ההעברה לא נכללה בחוק התקציב (כלומר, מה הנחת היסוד בתקציב המדינה שלא התקיימה ובגינה נדרשת העברה זו או הנסיבות הבלתי צפויות שנוצרו וחייבו את ההעברה).

ג. היסטוריה של ההעברות בסעיפים התקציביים הרלוונטיים בחמש השנים האחרונות, לרבות הנמקותיה.

ד. מידע בנוגע לסעיף התקציבי שממנו נלקח התקציב והשלכות גריעת התקציב מסעיף זה (בצירוף דברי ההסבר הנלווים אליו בתקציב המדינה) ובנוגע לסעיף התקציבי שאליו מועבר התקציב (בצירוף דברי ההסבר הנלווים אליו).

ה. פירוט התקנות בהן נעשה שינוי במסגרת העברה זו, באותו הפורמט בו מפורטים השינויים ברמת התכנית כבר היום (יובהר כי אין הכוונה לשינוי בסוג ההעברות הדורשות אישור בוועדה אלא רק בפירוט המתלווה אליהן).

ו. הצעת חלופות, דיון בהן והנמקת העדיפות הגלומה בהעברה המבוקשת (הן חלופות למציאת מימון להעברה והן חלופות להשגת היעד העומד ביסודה של ההעברה). על משרד האוצר להציג

בפני חברי וועדת הכספים האם נבחנו חלופות הן בנוגע למקורות הקיצוץ בתקציב כנגד ההעברה התקציבית והן בנוגע לאופן השגת היעד העומד ביסוד ההעברה התקציבית. במידה ואכן נבחנו חלופות יש להציג מדוע נדחו ובמידה ולא נבחנו יש לנמק מדוע לא נבחנו חלופות.

ז. הצגת כל המכרזים, הספקים, תקנים, נתוני השכר ונתוני הביצוע הקשורים בהעברה, עם הגשתה.

ח. במידה ומדובר בהחלטת ממשלה, יש לצרף את ההחלטה. במידה וההעברה היא של יותר מ-25 מיליון שקלים, יש לצרף פרוטוקול מהישיבה בה הוחלט על ביצוע ההעברה

4. הוראות נלוות לנהלים

א. פיצול של העברות ענק להעברות נפרדות

על מנת לאפשר שקיפות ודיון בכל העברה תקציבית יש לקבוע כי העברות תקציביות יטפלו בנושא אחד בלבד. העברות הכוללות מספר נושאים יפוצלו להעברות נפרדות.

ב. דרישת קוורום

העברות תקציביות לא יאושרו אלא בהצבעה של 3 ח"כים לפחות.

ג. פרסום התקציב העדכני

לאחר כל העברה תקציבית יש לפרסם את התקציב המאושר העדכני עד לרמת התקנה.

ד. תיעוד מפורט של הדיון

יש לפרסם תיעוד מפורט של הדיונים בהעברות תקציביות ובכלל זה: פרסום מפורט של מספר הפניה הנידונה בפרוטוקול הוועדה וכן ופרסום שמות הח"כים המצביעים ואופן הצבעתם ביחס לכל העברה. על פרוטוקול הוועדה להתפרסם ברשת מיד לאחר סיום הישיבה.

ה. הגדרה מדויקת של נסיבות ההעברה התקציבית

יש לפתח מבחני עזר משפטיים מוגדרים אשר רק מכוחם תתאפשר העברה תקציבית. 9 מבחנים כאלו, הוצעו במסגרת עמדת המדינה בבג"ץ שפיר. בחינתם של אלו, אל מול ההסדרים הנוהגים במדינות אחרות, מעלה כי העברות הנוגעות למימוש הסכמים קואליציוניים ולתוספות חד-פעמיות, אין מקומם במסגרת העברות תקציביות. תקציבים אלו ידועים כבר בעת עריכת התקציב וראוי שיימצאו את ביטויים כבר בחוק התקציב.

ו. בעת העלאת העברה תקציבית לדיון בוועדת הכספים, יגיעו לוועדה, נוסף על נציגי האוצר, גם נציגי המשרדים שמהם ואליהם מועבר הכסף.

5. סיוע לחברי הכנסת ולציבור בנושא העברות תקציביות

א. הממ"מ כגורם תקציבי מיעץ

במדינות רבות בעולם קיימת יחידה ממשלתית העוסקת במתן ייעוץ לבית הנבחרים בנוגע לתקצוב (1)[Parliamentary Budget Offices]. במציאות הישראלית נראה שיש לפעול לשילובה של יחידה פרלמנטרית כגון הממ"מ כגורם בעל מעמד זהה. בהקשר של ההעברות התקציביות אנו מציעים כי הממ"מ תשמש כגורם המנתח את משמעויות ההעברות. מימוש המלצה זו ידרוש הקצאת תקנים נוספים לממ"מ לטובת העניין.

ב. יועץ כלכלי לחברי הכנסת

על מנת שחברי ועדת הכספים יוכלו לבצע את תפקידם בצורה מקצועית יש לאפשר לח"כ המעוניין בכך, להסב את אחד מהתקנים הנתונים לו לטובת העסקת יועץ כלכלי. נושא המשרה יהיה בעל הכשרה כלכלית (תנאי סף של תואר שני בכלכלה או במדיניות ציבורית) מוצע לבחור אותו באמצעות מנגנון בחירה כפול הדומה לאופן בחירת העוזרים המשפטיים בביהמ"ש העליון. על פי מנגנון זה, ועדה חיצונית מאשרת "פול" של מועמדים אשר מתוכם רשאי ח"כ לבחור את המועמד המתאים ביותר לו. על מנת לאפשר לח"כ למצוא מועמדים ראויים יש להעלות את שכר היועץ.

ג. הכשרת חברי ועדת כספים על ידי הממ"מ והתמחותם

מוצע לחייב את כל חברי ועדת הכספים לעבור הכשרה מסודרת אשר תסייע להם בעבודתם. כמו כן, ניתן לשקול מודל הקיים בפרלמנט הגרמני לפיו על כל חבר בוועדה מוטלת חובה להתמחות בענייניו של אחד ממשרדי הממשלה. שיטה זו מאפשרת לחברי הפרלמנט לתרום תרומה של ממש לאופן ניהול התקציב.

6. הצעות נוספות

א. הרשאות להתחייב

יש ליצור תהליך בר-פיקוח ומעקב אחר ההרשאות להתחייב. בין היתר מוצע לפרט את ההתחייבויות, את התנאים בהרשאה ומול מי מבוצעת ההתחייבות.

ב. מעקב מלא ושקוף אחרי השתתפויות במימון בין משרדי

נכון להיום השתתפויות במימון בין משרדי, אינן מתועדות בצורה שקופה. הן אינן מובאות להצבעה בפני ועדת הכספים וההצגה שלהן בפני הוועדה היא חסרה ומטעה. יש לפעול לשינוי מצב זה בהקדם האפשרי.

7. חיזוק הקשר עם הציבור

משרד האוצר יפרסם בפורמט נגיש לציבור את התקציב העדכני עד רמת התקנה, את לוחות הזמנים של הדיונים, את המידע שצורף לפנייה ואת אופן ההצבעות.

אנו סבורים כי הצעות אלה יכולות לתרום תרומה משמעותית להגברת השקיפות והניהול הנכון של העברות תקציביות בישראל. נשמח לעמוד לרשותכם ביחס לכל אחת מן ההצעות ולהשתלב בדיונים שיתקיימו בנושא ארגוני החברה האזרחית שלקחו על עצמם לקדם שקיפות במדינת ישראל יכולים וגם צריכים להיות חלק מן התהליך החשוב שיתרחש בחודשים הבאים לקביעת נהלים מסודרים להעברות תקציביות.

השוואה בין הצעת ארגוני החברה האזרחית לשקיפות בהעברות התקציביות, לבין טיוטת הנהלים שהציג האוצר בנספח לתגובתו לבג"ץ 8749/13 סתו שפיר נ. משרד האוצר

בעשירי לפברואר 2015 הגישה מחלקת בג"צים בשם משרד האוצר את תגובתה לעתירה של סתו שפיר בנושא ההעברות התקציביות. כנספח לתגובה הביאה המדינה טיוטה של נהלים, שלדברי יעל מבורך, סגנית הממונה על התקציבים באוצר, הוכן כבר בנובמבר 2014.

ההשוואה בין הצעת האוצר לבין הצעת ארגוני החברה האזרחית מלמדת שהאוצר מבקש לבצע שינויים קוסמטיים בלבד במצב הקיים, בייחוד בנקודות הבאות. ההשוואה המפורטת נמצאת בטבלה שלהלן:

- א. לא בכל מקרה תהיה חובה להודיע מראש לוועדת הכספים על דיון בהעברות תקציביות, ובכל מקרה לא תהיה חובה לפרט מראש באתר וועדת הכספים (הפתוח לציבור) על דיון בהעברות תקציביות.
- ב. לאחר אישור העברה תקציבית לא תהיה חובה לפרסם את תקציב המדינה עם הפירוט החדש
- ג. אין תקרה לגובה הכולל של העברות תקציביות ביחס לכלל גודל תקציב המדינה ואין הגבלה מהותית על נושאים שלא יכולים להיכלל במסגרת העברות תקציביות (כמו מימוש הסכמים קואליציוניים ותוספות חד פעמיות)
- ד. אין חובה שנציגי המשרדים הרלבנטיים להעברות ינכחו בדיון (דבר שלא יאפשר לחברי הכנסת לשאול שאלות ולקבל תשובות במקום, אלא רק מנציג האוצר)
- ה. אין חובה לפרסם לאחר ישיבה בוועדה את סעיפי ההעברות הרלבנטיות ואת הצבעת חברי הוועדה
- ו. אין חובה לפרסם את התקציב עד רמת התקנה ואת כל המידע הנוגע להעברות בפורמט נגיש (קריא מכונה)

תשובת המדינה	הצעת הארגונים		
אין מגבלה על היקף העברות תקציביות	5% מכלל תקציב המדינה (מעל שיעור זה - בהצבעה בכנסת)	היקף ההעברות התקציביות	
מועד לדיון - לפחות שבוע לאחר הגשת הבקשה הבעיה: המדינה מבקשת להשאיר אפשרות לחריגה - באישור יו"ר הוועדה ובהודעתו על כך בפתיחת הישיבה ובתוך "זמן סביר" (שעשוי להתגלות בדיוק כזמן שנדרש לבצע העברה בחוסר שקיפות).	מועד לדיון נקבע ופורסם - בחלוף 5 ימי עבודה לפחות מיום הגשת הבקשה.	מועד הדיון	תנאים מקדמיים להעלאה של העברה תקציבית לדיון בוועדת הכספים
אין	הבקשה פורטה בפרסום מראש של מועדי הישיבות בהן יידונו העברות תקציביות (הפרסום פתוח לציבור באתר הכנסת).	פרסום לגבי הדיון	
	בקשה מטעם משרד האוצר - תועבר לידיעת חברי הכנסת ללא תלות בקביעת מועד לדיון.	הודעה לחברי הכנסת	
	לאחר כל העברה תקציבית יש לפרסם את התקציב המאושר העדכני עד לרמת התקנה.	פרסום התקציב העדכני	
	3 ח"כים	קוורום	
יכנסו לתוקף כעבור 14 ימים מיום מתן ההודעה לוועדה (קיים גם היום לפי ס' 11-12 לחוק).		שינויים תקציביים ושימוש ברזרבות	מועד כניסה לתוקף

<p>תיכנס לתוקף כעבור 7 ימים מיום מתן ההודעה לוועדה (קיים גם היום לפי ס' 13 לחוק).</p>		<p>העברת עודפי תקציב</p>	
<p>נציג האוצר הרלוונטי ורק במידת הצורך נציג המשרד הרלוונטי. כל נציג בשלב בישיבה בו תידון הבקשה הרלוונטית להם. אי-הגעה של נציג משרד רלוונטי לא תעכב הדיון בבקשה.</p>	<p>נציג האוצר ונציגי המשרדים מהם ואליהם מועבר התקציב.</p>	<p>נוכחים</p>	<p>הדיון</p>
<p>אין תשובה לשאלת חבר ועדה- זו תועבר תוך זמן סביר לשואל השאלה באמצעות מזכירות הוועדה. אפשרות לקבלה מוקדמת של תשובות מאגף התקציבים.</p>		<p>הסברי משרדי הממשלה הרלוונטיים במהלך הדיון</p>	
<p>אין</p>	<p>יפורסם תיעוד מפורט של הדיונים בהעברות תקציביות ובכלל זה: פרסום מפורט של מספר הפניה הנידונה בפרוטוקול הוועדה וכן ופרסום שמות הח"כים המצביעים ואופן הצבעתם ביחס לכל העברה. על פרוטוקול הוועדה להתפרסם ברשת מיד לאחר סיום הישיבה.</p>	<p>תיעוד הדיון בוועדה</p>	
	<p>9 המבחנים שהוצעו במסגרת עמדת המדינה בבג"ץ שפיר. עם זאת, תקציבים הידועים כבר בעת עריכת התקציב (למשל, העברות הנוגעות למימוש הסכמים קואליציוניים ולתוספות חד-פעמיות) אין מקומם במסגרת העברות</p>	<p>הנסיבות המצדיקות העברה תקציבית</p>	

	תקציביות.		
	<p>א. ייעוץ ע"י הממ"מ</p> <p>ב. אפשרות למינוי יועץ כלכלי אישי לחבר ועדת כספים.</p> <p>ג. הכשרה מסודרת לחברי ועדת הכספים ע"י הממ"מ.</p>	גורמי סיוע לח"כים	
אין	<p>נכון להיום השתתפויות במימון בין משרדי, אינן מתועדות בצורה שקופה. הן אינן מובאות להצבעה בפני ועדת הכספים וההצגה שלהן בפני הועדה היא חסרה ומטעה. יש לפעול לשינוי מצב זה בהקדם האפשרי.</p>	מעקב אחר השתתפויות במימון בין משרדי	
משרד האוצר יפרסם מדי שבוע את בקשותיו התקציביות, עם הגשתן.	<p>משרד האוצר יפרסם בפורמט נגיש לציבור את התקציב העדכני עד רמת התקנה, את לוחות הזמנים של הדיונים, את המידע שצורף לפנייה ואת אופן ההצבעות.</p>	נגישות למידע	
אין	<p>מהות ההעברה ותכליתה- פעילות אורגנית\ רכש (מאילו ספקים ובאיזה היקף)\ תמיכות ממשלתיות (לאילו ארגונים ובאיזה סכומים).</p> <p>הסיבה לאי-הכללת ההעברה בחוק התקציב.</p>		תיאור העברה המבוקשת ע"י משרד האוצר
פירוט התקציב שאושר בוועדה לגבי כל תוכנית, נכון לשנה המבוקשת ובשנתיים שקדמו לשנה זו.	<p>העברות בסעיפים התקציביים הרלוונטיים בחמש השנים האחרונות, על נימוקיהן.</p>	תיאור סעיפי התקציב הרלוונטיים	

<p>פירוט התקציב המקורי מתחילת שנה, בשנה המבוקשת ובשנתיים הקודמות שלנה המבוקשת, בנוגע לתוכנית. הפניה לביאור התקציב הרלוונטי בדברי ההסבר לתקציב המדינה.</p>	<p>מידע בנוגע לסעיף התקציב הנגרע וההשלכות לגביו ובנוגע לסעיף התקציב הזוכה בתוספת.</p>	<p></p>	<p></p>
<p>אין</p>	<p>פירוט התקנות בהן נעשה שינוי במסגרת ההעברה.</p>	<p></p>	
<p>פירוט החלופות שנדונו בישיבת הממשלה</p>	<p>הצעת חלופות (למימון ההעברה ולהשגת מטרת ההעברה), דיון בהן והנמקת עדיפותה של ההעברה המבוקשת.</p>	<p></p>	
<p>אין</p>	<p>הצגת כל המכרזים, הספקים, תקנים, נתוני השכר ונתוני הביצוע הקשורים בהעברה.</p>	<p></p>	
<p>העברה בהחלטת ממשלה- יצויין מסי ההחלטה ושמה המלא.</p>	<p>העברה בהחלטת ממשלה- יש לצרף את ההחלטה. העברה עולה על 25 מיליון ש"ח- יצורף גם פרוטוקול ישיבת הממשלה.</p>	<p></p>	
<p>אין</p>	<p>יש לפרט את ההתחייבויות, את התנאים בהרשאה וכלפי מי מבוצעת ההתחייבות.</p>	<p>טיפול בהרשאות חיוב</p>	